

تقرير المائدة المستديرة الثانية لمجتمع خبراء المكتبات Library Experts حول RDA:
تطبيق أو لا تطبيق، تنظيم مجتمع خبراء المكتبات بالتعاون مع مكتبة الإسكندرية

أعدت التقرير

عزيزة علي محمدي

المستخلص

نظم مجتمع خبراء المكتبات Library Experts المائدة المستديرة الثانية لهم بمكتبة الإسكندرية حول موضوع RDA تطبيق أو لا تطبيق؟ وذلك يوم الخميس السابع من أغسطس لهذا العام 2014، وذلك في تمام الساعة الحادية عشرة صباحا واستمرت حتى الخامسة مساءً. وقد شارك في المائدة عدد من المهنيين والخبراء من عدد من الجهات تتنوع بين مكتبات وطنية وأكاديمية وعامة وكذلك شركات القطاع الخاص ذات العلاقة بتخصص المكتبات... وغيرهم من الجهات والتي يمكننا التعرف عليهم بالتفصيل من خلال تصفح التقرير.

هدفت المائدة إلى تبادل الخبرات بين المهتمين بالـRDA من جهات قامت بتطبيق RDA وهي: دار الكتب اللبنانية، مكتبة قطر، مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة و جهات أخرى لم تطبق الـRDA وهي: مكتبة الإسكندرية، مكتبة كلية الدراسات العربية والإسلامية بدبي، مكتبة مصر العامة بالقاهرة، ويمكننا التعرف على التفاصيل بقراءة عروض ومناقشات كلا الطرفين وتفاعل الحضور معهما داخل هذا التقرير المفصل.

وقد انتهت المائدة بعدد من الاقتراحات والتوصيات أبرزها: اقتراح أ. أحمد أمان بأن يقوم مجموعة من الخبراء لديهم خبرة بالقواعد الجديدة RDA والفهرسة الآلية بتدريب اختصاصي المكتبات المدرسية

بشكل تطوعي. اقترح أ. أسامة محمود العديد من الاقتراحات أهمها : ضرورة ترجمة القواعد بشكل تعاوني، تغيير صيغة مارك، ضرورة وجود فهرس موحد أو تطوير الفهرس العربي الموحد، إنشاء ملف استنادي تعاوني، ضرورة وجود برنامج عربي للفهرسة التعاونية ،ضرورة تدريب المفسرين مجاناً وباللغة العربية، عمل صفحة ويب عربية لتبادل الخبرات، عدم الاستعجال في التنفيذ. اقترحت أ. إيمان خيرى عدة اقتراحات كان أهمها : عدم الانتظار للترجمة العربية للمصطلحات وأنه من الممكن الاعتماد على ترجمة أ. محمد عبد الحميد معوض وتعديل ما تراه المكتبة بحاجة إلى تعديل، كما اقترحت تحديث لمسرد مصطلحات RDA، كما اقترحت أيضا البدء بالملفات الاستنادية لأنها لا تختلف كثيرا بين RDA و AACR2. اقترحت أ. شادية الحنفي أن تطبيق RDA يستلزم ما يلي : تدريب المفسرين، التأكد أن النظام قادر على استيعاب التغييرات الجديدة، إعداد الأجيال القادمة من خلال دراسة قواعد RDA ضمن المقررات الجامعية في أقسام المكتبات، أن يقوم موردو النظم الآلية الخاصة بالمكتبات بتعديل النظم للتحويل من MARC إلى الصيغ الأخرى، تكوين مجموعة عمل من الجمعيات المهنية، كما اقترحت سيادتها أن يكون هناك ممثل للعرب في JSC وليكن الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. كما اقترحت أن يكون لمكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة دور في تدريب المفسرين الراغبين في التدريب على RDA. أما أ.غادة دمشق اقترحت ضرورة وجود ترجمة عربية معيارية موحدة.

الاستشهاد المرجعي

محمدي، عزيزة علي. تقرير المائدة المستديرة الثانية لمجتمع خبراء المكتبات Library Experts حول RDA: تطبيق أو لا تطبيق .- Cybrarians Journal .- ع 36، ديسمبر 2014 .- تاريخ الاطلاع <أكتب هنا تاريخ الاطلاع على المقال > .- متاح في: <أنسخ هنا رابط الصفحة الحالية>

الجهات المشاركة :

شارك في المائة عدد من المهنيين والخبراء من جهات متعددة، وهذه الجهات كما يلي :

- دار الكتب المصرية
- المكتبة الوطنية اللبنانية
- مكتبة الإسكندرية
- مكتبة الكونجرس – المكتب الإقليمي بالقاهرة
- مؤسسة قطر
- مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة
- مكتبة الجامعة الألمانية بالقاهرة
- مكتبة الجامعة البريطانية بالقاهرة
- مكتبة جامعة المستقبل بالقاهرة
- المكتبة المركزية بجامعة القاهرة
- كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي
- مكتبة مصر العامة
- الهيئة العامة لقصور الثقافة
- جمعية مصر للثقافة وتنمية المجتمع
- شركة الفهرس العربي الموحد
- شركة المنهل للنشر الإلكتروني

الهدف من المائدة:

هدفت المائدة إلى استعراض تجارب بعض المكتبات التي قامت بتطبيق قواعد RDA وعرض العقبات التي قابلتها في طريقها للتطبيق وكيف تغلبت عليها وإيجابيات وسلبيات التطبيق وهي : دار الكتب اللبنانية ومكتبة قطر ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة، ومن ناحية أخرى استعراض لبعض المكتبات التي لم تطبق RDA والعوائق التي تعترض سبيل تطبيقها وكيف ترى مستقبلها في ظل تطور RDA وهي مكتبة الإسكندرية ومكتبة كلية الدراسات العربية والإسلامية في دبي ومكتبة مصر العامة بالقاهرة.

التقديمات :

- **الترحيب:** قامت بإلقاء كلمة الترحيب الأستاذة **علا حسين عمر** رئيس قسم الفهرسة بمكتبة الإسكندرية حيث أكدت على أهمية الموضوع بالنسبة لمكتبة الإسكندرية وعلى ارتباط موضوع المائدة المستديرة باحتياجات الكثير من المكتبات.
- **التقديم للمائدة:**

قام **أ. خالد رياض** بشكر مكتبة الإسكندرية على استضافتها للمائدة، كما قام سيادته بالتعريف بمجموعة خبراء المكتبات Library Experts وعن أهم مبادئهم وهي المهنة للمهنيين، كما أعلن أن خبراء المكتبات تقبل كل أنواع الدعم ماعدا الدعم المالي، ثم قام بإعطاء نبذة عن مجموعة خبراء المكتبات فقد بدأت المجموعة مع بداية شهر يونيو لهذا العام 2014، وقد قامت بعدة أنشطة : النشاط الأول مناظرة حول أهمية دراسة خريجي المكتبات بعد المرحلة الجامعية الأولى لتخصص المكتبات أم تخصصات أخرى وعقد في مكتبة 6 أكتوبر العامة، النشاط الثاني وهو صالون الهجرسي وتناول موضوع تكنولوجيا المعلومات في مكتبة كوينز العامة وعقد في مكتبة المعادي العامة، النشاط الثالث كان عبارة عن المائدة المستديرة الأولى والتي تناولت موضوع نطاقات النشر المطبوع والإلكتروني والإفادة منهم في المكتبات وعقد في مكتبة مصر العامة بالجيزة، وتعتبر هذه المائدة هي النشاط الرابع للمجموعة والذي سيتناول بإذن الله RDA تطبيق أو لا تطبيق.

كما استعرض أ. خالد بشكل تاريخي بداية فكرة RDA منذ اجتماع الإفلا عام 2005 بهدف تعديل قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية حتى تطبيق مكتب مكتبة الكونجرس بالقاهرة للقواعد الجديدة RDA في 31 مارس عام 2013، ثم تطرق إلى موضوع مائدة اليوم وأعطى نبذة مختصرة عن الهدف منها وهو استعراض لتجارب مكتبات قامت بتطبيق القواعد الجديدة ومكتبات أخرى لم تطبقها بهدف تبادل الخبرات. وفي نهاية حديثه اقترح أ.خالد رياض تكوين فريق عمل قادر على وضع قاموس موحد لترجمة مصطلحات قواعد RDA بغرض استخدامه في الأدبيات العلمية العربية الخاصة بهذه القواعد على أن يكون قاموس المصطلحات (glossary) الخاص باجتماع الإفلا عام 2005 بالقاهرة هو اللبنة الأساسية لهذا القاموس.

الجلسة الأولى : نقاش حول المكتبات التي لم تطبق RDA

• تقديم المائدة والتعريف بالمتحدثين الجلسة:

قام أ. أيمن المصري أخصائي بالترحيب بالسادة الحضور، ثم عرض سريع لموضوع الجلسة الأولى وهو عرض لبعض المكتبات التي لم تطبق قواعد RDA والأسباب التي اعترضت سبيل التطبيق، ثم بدأت الجلسة بالعرض الأول.

• عرض أ. أحمد أمان-مكتبة مصر العامة :

تناول أ. أحمد أمان معوقات تطبيق قواعد الفهرسة الجديدة RDA في المكتبات العامة وجزء من المكتبات المدرسية وذلك لأن المكتبات المدرسية تقوم بدور شبيه بدور المكتبات العامة في فترة الإجازة الصيفية. ومن أهم المعوقات التي تعرض لها : عدم وجود قواعد مطبوعة يعتمد عليها في وصف المصادر كما عليه الحال مع قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعتها الثانية AACR2 ، ومشكلة

تعريب المصطلحات، ومشكلة التدريب حيث أنه مازال يوجد ما لا يعلم الكثير عن قالب مارك (MARC Format)، وملائمة البرامج الآلية للقواعد الجديدة والكارثة الأكبر عدم وجود برامج آلية في عدد من المكتبات وخاصة المكتبات المدرسية، ومشكلة التكلفة المالية، وضعف اللغات الأجنبية لدى كثير من المتخصصين، وتدني مستوى الخريجين الجدد، ومشكلة الملفات الاستنادية، وكما وضحيادته أن الكثير من المكتبات لها معدلات في الفهرسة وتطبيق القواعد الجديدة سيأخذ وقتا ويؤثر على المعدلات. أما بالنسبة للمكتبات المدرسية فليس لديهم دراية بوجود قواعد جديدة، حيث أن معظمها مازال يستخدم الفهرس البطاقي.

وقد اقترح أ. أحمد أمان في نهاية عرضه أن يقوم مجموعة من الخبراء لديهم خبرة بالقواعد الجديدة RDA والفهرسة الآلية بتدريب اختصاصي المكتبات المدرسية بشكل تطوعي.

تعليق أ. أيمن المصري:

- قام أ. أيمن المصري بالتعليق على العرض بإضافة معلومة عن وجود شكلين لقواعد RDA أحدهما إلكتروني من خلال RDA Toolkit، الثاني مطبوع من خلال موقع ALA ولكن مشكلته أنه لا يتم تحديثه باستمرار.
- وجه أ. أيمن المصري عدة استفسارات لأستاذ أحمد أمان وهذه الأسئلة :

السؤال الأول : هل ترى أن هناك ضرورة لتطبيق RDA ؟

أجاب أ. أحمد أمان أنه يرى أن تطبيق RDA مفيد جدا للمستفيد بالرغم من العبء الذي سيحدثه على المفهرس، فالاختصار بالرغم من توفيره لوقت ومجهود المفهرس إلا أنه مبهم وغير واضح بالنسبة للمستفيد، وذكر سيادته مثال لعمل قام بإعداده أكثر من ثلاث مؤلفين عند معالجته باستخدام قواعد الفهرسة الأنجلو-أمريكية يتم ذكر المؤلف الأول فقط في حين أنه من الممكن أن يبحث عنه المستفيد بأحد المؤلفين الغير المذكورين في تسجيلة الفهرسة.

السؤال الثاني : هل هناك داعٍ لتحويل التسجيلات القديمة إلى RDA ؟

أجاب أ. أحمد أمان أن التوحيد أساسي في التطبيق فلا بد من تحويل التسجيلات القديمة مع الجديدة منها.

السؤال الثالث : هل الأضرار التي تنتج عن عدم تحويل التسجيلات القديمة أقل من أضرار التكلفة المادية التي ستتكلفها عملية التحويل ؟

أجاب أ. أحمد أمان أنه من الممكن أن يتم فهرسة المصادر الجديدة بالـRDA فقط وتترك القديمة دون تعديل، ولكن في المكتبات العامة نظراً للإعارة الخارجية فقد تتعرض بعض المصادر للتلف أو الفقدان وهنا تضطر المكتبة إلى اقتناء نسخ جديدة وتحديث بياناتها فمن الممكن عند تحديث البيانات تعديلها وفقاً للقواعد الجديدة وذلك عكس المكتبات الجامعية والمتخصصة. فالمكتبات العامة يتم بها إحلال بنسبة من 12 إلى 15 % سنوياً وذلك يساعد في تعديل التسجيلات وتصحيح ما بها من أخطاء. و خلاصة القول أنه تستطيع المكتبات العامة خلال 5 سنوات أن تقوم بفهرسة المصادر الجديدة باستخدام القواعد الجديدة وإحلال للتسجيلات القديمة وتعديلها.

□ عرض أ. أسامة محمود إخصائي موجه بمكتبة الإسكندرية :

تناول أ. أسامة محمود موضوع وصف وإتاحة المصادر بين القبول والرفض، و ذكر أن من أسباب قبول قواعد RDA : الترابط، المرونة، اتساقها مع قواعد الفهرسة الأنجلو-أمريكية في طبعتها الثانية AACR2، كل المداخل لا تختلف عن AACR2 فالتغيير في البيانات المضافة وليس في الأساسيات، الصداقة مع المستخدم والميكنة، لا توجد مشكلة في وجود AACR2 و RDA معا في نفس الفهرس وذلك لعدم وجود تغيير في البيانات الأساسية، سهولة الاسترجاع وذلك لأن الإدخال تم كبيانات وليس كنص والبيانات أسهل في الاسترجاع.

أما عن أسباب الرفض ذكر أ. أسامة : منها عدم وجود نسخة عربية ويعد ذلك أكبر سبب بآراء المهرسين، وأن وقت الفهرسة كبير وخصوصا في الملف الاستنادي، وأن MARC أصبح ضيق على قواعد RDA، وأيضا وجوب تعريب المصطلحات المقيدة.

كما ذكر أن طبيعة الببليوجرافيا العربية لا تحتاج قواعد RDA الخاصة بالاختصارات وذلك لأن طبيعة اللغة العربية ليس بها اختصارات كثيرة وذلك عكس اللغات الأجنبية.

أما عن المهرس العربي فإن المهرس العربي يفضل القالب أكثر من القواعد حيث أنه قادرا على التعامل مع قالب MARC أكثر منه قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية، كما ذكر أن المهرسين الذين لديهم خبرة بالتعامل مع قواعد البيانات أكثر قبولا واستعدادا لاستخدام قواعد RDA. كما ذكر سيادته أن القواعد الجديدة RDA مهمة جدا في الملف الاستنادي ومع هذا لا داع للاستعجال.

في نهاية عرضه اقترح أ. أسامة محمود العديد من الاقتراحات أهمها : ضرورة ترجمة القواعد بشكل تعاوني، تغيير صيغة مارك، ضرورة وجود فهرس موحد أو تطوير الفهرس العربي الموحد، إنشاء ملف استنادي تعاوني، ضرورة وجود برنامج عربي للفهرسة التعاونية، ضرورة تدريب المهرسين مجانا وباللغة العربية، عمل صفحة ويب عربية لتبادل الخبرات، عدم الاستعجال في التنفيذ، والحث على تدريس قواعد RDA ضمن مقررات الدراسة الجامعية في أقسام المكتبات.

تعليق أ. أيمن المصري:

تسائل أ. أيمن المصري عن الأسباب التي منعت مكتبة الإسكندرية من التطبيق ؟ أجاب أ. أسامة محمود أن القرار إداري، وعقبت أ. جينا يونس من مكتبة الإسكندرية أن المكتبة في مرحلة التحضير والتخطيط وقريبا بإذن الله سيتم البدء في تطبيق RDA.

□ عرض أ. ثروت العليمي-معهد الدراسات الإسلامية بمركز جمعة الماجد :

قبل عرضه عبر أ. ثروت العليمي عن رأيه في تطبيق مكتبة الإسكندرية لقواعد RDA، فهو يرى أن RDA بالنسبة لمكتبة الإسكندرية يعتبر الموضوع مناسب في المكان المناسب مع الأشخاص المناسبين، فهو يرى أن المكتبة هي الأنسب في العالم العربي الآن للتطبيق، حيث أنها مؤهلة تماما من حيث العاملين، النظام المستخدم وهو نظام virtual وعند تطبيق FRBR مع نظام virtual سيكون مطبقا بشكل واسع لأول مرة.

ويرى أ. ثروت العليمي أن هناك فهما خاطئا للـ RDA يختلها في مجموعة من الحقول الجديدة وبعض الرموز الجديدة في MARC ولكن ليس الأمر كذلك، لا نستطيع فهم RDA إلا من خلال MARC ولا نستطيع التخلص من MARC لأن ذلك سيكلف اقتصاديا وبالتالي من الممكن أن نبحت عن frame بديل وهذا البديل سيظهر في بيئة الويب لأن الويب تتطور سريعا جدا وهي من تأخذ البيانات معها.

وعن الاستعداد للـ RDA يرى أ. ثروت العليمي أنه لا بد أن تكون مصطلحات RDA مألوفة بالنسبة للمفهرس، المتابعة لكل ما هو جديد، إعداد لجنة قيادة مشتركة تعقد بشكل دوري تقوم بدراسة الوضع، لا بد من فهم بنية RDA كي يمكن التعامل مع القواعد، لا بد من وجود الأدوات حتى وإن كانت في الشكل المطبوع.

كما ذكر أ. ثروت العليمي أن ما لا يمكن قياسه لا يمكن إدارته، وما لا يمكن وصفه لا يمكن تنظيمه. كما ذكر أن الأساس الفكري لتنظيم المعلومات واحد لا يتغير حيث أن RDA تقوم بالتوافق مع رأي كثر رغم البعد الزمني بينهما حيث أن كثر كان يضع ملائمة المستفيد قبل راحة المفهرس.

يرى أ. ثروت العلمي أن من يفهم قواعد بيانات يكون من السهل عليه فهم بنية RDA، كما ذكر كيف يفيدنا FRBR في معالجة الكتب العربية القديمة مثل صحيح البخاري فقد تم عليه العديد من الدراسات كالشروح والحواشي والتتمات وغيرها، فعند الاستعراض فبدلاً من عرض ما يقرب من 40 تسجيلية ذات علاقة فمن الممكن أن يتم الاستعراض من خلال الإبحار أو navigation وذلك من خلال شجرة ممكن جمع جميع الأعمال التي تمت على كتاب صحيح البخاري معاً. ومن بين المكتبات التي لها جهود جيدة في تطبيق RDA مكتبة العتبة المقدسة بالعراق.

أما عن تجربة الجامعة الأمريكية بالشارقة فذكر أن الجامعة بدأت في تطبيق RDA منذ عام 2012، وأن المسئول عنها قال أن المشكلة الحقيقية التي قابلتهم هي الفهرسة الأصلية للأعمال العربية، البرنامج الآلي المستخدم بالجامعة هو Millennium وقد تم تحديث البرنامج ليتوافق مع RDA، أتاحت الشركة لهم 3 أسابيع لتطبيق RDA، وكانوا قلقين من فقدان البيانات، استخدموا اللغة العربية مع الرومنة مثل مكتبة الكونجرس، كما قاموا باستعراض بعض التسجيلات للجامعة وقاموا بالاستغناء عن التأشير العامة للمادة بشكل لايقونة.

كما لاحظ أ. ثروت أن الجامعة الأمريكية في الإمارات تعرض المصطلحات في حقول 336، 337، 338 للمستفيد باللغة الإنجليزية سواء أكانت لغة التسجيلية باللغة العربية أم بلغات أخرى ويرى أن ذلك غير مفيد، أما جامعة زايد فتقوم بإخفاء المصطلحات أثناء العرض.

كما ذكر أ. ثروت العلمي أن مركز جمعة الماجد لم يطبق بسبب أن النظام لا يدعم RDA لأنه نظام محلي لا يدعم MARC ولكنهم يطبقوا قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية حرفياً، به 350 ألف عنوان، ويحاولوا التعاون مع الفهرس العربي الموحد ولكن عدم وجود MARC يشكل عائقاً كبيراً للتعاون.

تعليق أ. أيمن المصري:

السؤال الأول : هل ترى أن RDA حققت ما كان يطمح له FRBR؟

الإجابة : أجاب أ. ثروت العلمي أن RDA اعتمدت على فكرة د. باربرا تيليت من الثمانينات ولذلك فهي ليست مبنية على أساس رخو، RDA مفيد للمكتبات الكبيرة لأنها سيقابلها كتب التراث والكتب التي لديها علاقات كبيرة، هي تستطيع استغلال إمكانات التكنولوجيا في الربط وخصوصا في الضبط الاستنادي.

الجلسة الثانية : من طبقوا RDA

• تعريف بمتحدثي الجلسة / أ. أيمن المصري :

قام أ. أيمن المصري بالتعريف بمتحدثي الجلسة الثانية وهم أ. غادة دمشق من مكتبة لبنان الوطنية، أ. إيمان خيرى من مؤسسة قطر، أ. شادية الحنفي من مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

• عرض أ. غادة دمشق :

ذكرت أ. غادة دمشق أن مكتبة لبنان الوطنية توقفت عن العمل بسبب الحروب، وعادت مرة أخرى عام 2003، ومنذ عام 2003 حتى 2009 كانت في مرحلة التجهيز، وبدأت العمل فعليا عام 2009 وتمت عملية فهرسة المصادر بشكل إلكتروني مباشرة باستخدام قواعد AACR2. وفي أغسطس عام 2013 تم وضع سياسة لتطبيق RDA بالمكتبة

الوطنية اللبنانية، من الخطة التي تم اتباعها : قاموا بتقديم طلب للمسئول عن البرنامج الآلي المستخدم لإضافة الحقول الجديدة والحقول الفرعية.

ذكرت أ. غادة دمشق أن حقل 264 أفادهم كثيرا في المكتبة الوطنية اللبنانية وخصوصا أنهم يرغبون دائما في إضافة الناشر والمطبعة وذلك ما أتاحتها قواعد RDA من خلال المؤشر الثاني في حقل 264 حيث أنه إذا كان المؤشر الثاني 1 ذلك معناه أن البيان الموجود للناشر أما إذا كان 2 فهذا معناه أن البيان مطبعة ... إلخ.

ترى أ. غادة دمشق أن من مزايا تطبيق RDA أنه متوافق مع قالب MARC، قام على البيئة الرقمية، توجهه نحو المستقبل وهدفه راحته وذلك من خلال إلغاء المعقوفات والاختصارات. كما ترى أن من مشكلات تطبيقها ترجمة المصطلحات إلى اللغة العربية، كما أنه ألغى مبدأ إعداد سياسة خاصة وذلك لأن جمهوره أصبح عام وليس خاص.

أوضحت أ. غادة دمشق أن المكتبة الوطنية اللبنانية قامت باتخاذ عدة قرارات، أهم هذه القرارات هي: القرار الأول : بشأن المؤلفين وهو عند وجود كتاب له عدد كبير من المؤلفين وليكن عشر مؤلفين في هذه الحالة يتم وضع كل المؤلفين في بيان المسؤولية في حقل العنوان وبيان المسؤولية (حقل 245)، أما عن نقاط الإتاحة Access points فيتم إعداد نقاط إتاحة

للمؤلفين اللبنانيين فقط

القرار الثاني : إذا وجد للكتاب ناشر وموزع يتم ذكر بيانات كلاهما، ويتم ذكر جميع الناشرين وليس أولهم أو أحدهم.

القرار الثالث : فقد تم اتخاذه عام 2010 وهو إنشاء ملف استنادي للأسماء يشتمل على تاريخ الميلاد والوفاة والجنسية وبعض البيانات الأخرى ووضعها في الحقول المحلية وذلك قبل تطبيق RDA، أما بعد التطبيق فكل هذه النقاط أصبح لها حقول فكان من السهل نقلها من الحقول المحلية إلى الحقول التي تم تحديدها لها فيما بعد.

تري أ. غادة دمشق أنه من المشكلات التي ستقابل المكتبات التي لم تطبق RDA صعوبة تبادل التسجيلات لأنه سيتم وقف التعامل مع قواعد الفهرسة الأنجلو-أمريكية في طبعها الثانية. كما ترى أن تطبيق RDA لم يأخذ وقتا كبيرا ولم يؤثر على إنتاجيتهم الشهرية، وقد ذكرت سيادتها أنهم يعملون بالمكتبة الوطنية اللبنانية من الساعة 8 صباحا حتى الساعة 2 ظهرا، ويشتمل فريق العمل على 6 مفرسين وتصل إنتاجيتهم الشهرية 200 كتاب ومع ذلك لديهم ملف استنادي للأسماء.

تري أ. غادة دمشق أن RDA ليس صعب التطبيق وأن الإمكانيات المادية ليست عائقا للتعرف عليه، ومن يريد التطبيق عليه التعرف أولا على RDA قبل بدء التطبيق، كما ترى ضرورة وجود ترجمة عربية معيارية موحدة، قامت سيادتها بعرض تسجيلة استنادية مفصلة من فهرس المكتبة اللبنانية بالـ RDA، كما ذكرت أنهم بالمكتبة الوطنية اللبنانية قاموا بإعداد سياسة للتعامل مع كل حالة من الحالات التي تقابلهم أثناء عملية الفهرسة.

الأسئلة التي أجابت عليها أ. غادة دمشق :

السؤال الأول : كيف تم حل مشكلة تعريب المصطلحات ؟

الإجابة : أجابت أ. غادة دمشق أنه تم إعداد قائمة بالمصطلحات التي سيتم استخدامها، ولكن لديهم فضول بالمكتبة الوطنية اللبنانية لمعرفة قرارات المكتبات العربية، فعلي سبيل المثال هل يتم استخدام ثلاثة أجزاء أم ثلاثة جزء.

السؤال الثاني : لماذا لم يتم ترجمة مصطلحات الحقول 336، 337، 338 ؟

الإجابة : أجابت أ. غادة دمشق أن ترجمة هذه المصطلحات تأخذ وقتاً ومجهوداً وهم لديهم لغات كثيرة تتنوع بين اللغة اليونانية والفرنسية والعربية والإنجليزية وغيرهم، فوجدوا أنه لا داع للترجمة، لأن هذه المصطلحات ليست للمستفيد فهي للنظام كي يقوم بإعداد الإحصائيات.

السؤال الثالث : ما اللغات التي تتم بها عملية الفهرسة في مكتبة لبنان الوطنية ؟ **الإجابة :** أجابت أ. غادة دمشق أن عملية الفهرسة تتم باللغتين العربية والإنجليزية.

السؤال الرابع : ما الخطوات التي تمت بمكتبة لبنان الوطنية قبل تطبيق RDA ؟
الإجابة : أجابت أ. غادة دمشق أن الخطوات كانت كالتالي : بداية تم التعرف على RDA ذاتياً، ثم تم إعداد محاضرة للمكتبيين في لبنان عن RDA قام بإعدادها دكتور أحمد طالبي وأ. غادة دمشق، ثم تم إعداد ورشة عمل عنها (RDA) من متخصصين من الولايات المتحدة الأمريكية وكان ذلك في حزيران (يونيه) عام 2013، وفي أغسطس 2013 قاموا بالتطبيق بفريق الفهرسة المكون من 6 مفرسين بإشراف شخصين آخرين (أ. غادة دمشق ود. أحمد طالبي)، حيث قاما بالتعرف على المشكلات التي تقابل فريق المفرسين واقترح حلول لها، ومن هنا تم الانطلاق في تطبيق RDA.

السؤال الخامس : هل لابد من الاشتراك في RDA Toolkit بعد هذا النجاح وذلك حين توفر الإمكانيات المادية ؟

الإجابة : أجابت أ. غادة دمشق أن الاشتراك في RDA Toolkit مهم جداً وكان المانع لديهم الإمكانيات المالية، ولذلك تم الاضطرار لسبل أخرى، وترى أن السبل المتبعة ناجحة حيث يستطيعون متابعة كل ما هو جديد، ولكنها أعلنت أن سبلهم للتعرف على RDA بها تحديات كثيرة ومجهود كبير، وإذا أتاحت لهم الفرصة للاشتراك سيقوموا بالترحيب.

السؤال السادس : هل تم تغيير تسجيلات الفهرسة المعدة بقواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعها الثانية أم لا ؟

الإجابة : أجابت أ. غادة دمشق أنه تم اتباع نفس أسلوب مكتبة الكونجرس في ذلك وهو إبقاء التسجيلات القديمة كما هي.

السؤال السابع : هل تسجيلات المكتبة الوطنية اللبنانية متاحة على OPAC؟ الإجابة : لا.

قام أ. أيمن المصري بالإعلان عن انطلاق مجموعة الخبراء في الفهرسة وهي منبثقة من مجموعة خبراء المكتبات Library experts، والهدف منها المساعدة في الفهرسة وخاصة في RDA، كما تهدف أيضا إلى مخاطبة الإفلا IFLA، ومطالبته بتخفيض أسعار الاشتراك في RDA Toolkit للدول النامية، كما تهدف أيضا إلى ترجمة مسرد المصطلحات.

قامت أ. إيمان الشرقاوي مدير الفهارس بدار الكتب المصرية بمداخلة بشأن دار الكتب المصرية، وقامت بذكر أسباب عدم تطبيق دار الكتب المصرية للـRDA وهذه الأسباب من وجهة نظرها هي : ضخامة كم الإنتاج الفكري بالدار، ضعف الميزانية حيث أن خدمات الدار كلها مجانية ولا يوجد دخل للدار.

قامت أ. غادة دمشق بالتعليق على مداخلة دار الكتب المصرية بأن الوضع في مصر أفضل كثيرا من لبنان حيث أن أهم المشكلات غير موجودة في دار الكتب المصرية وهي وجود كادر بشري قادر على التدريب، كما أن مصر لديها ميزانية للشراء أفضل من لبنان، كما قامت أ. إيمان خيرى بالتعليق أيضا

أنه من الممكن تنزيل تسجيلات الفهرس العربي الموحد مجانا، ويتم تدريب موظفي دار الكتب المصرية من خلال مجموعة خبراء المكتبات أو مكتبة الإسكندرية على سبيل المثال. وقد عبر د. محمود خليفة عن أسفه عن وضع دار الكتب المصرية حيث أنه يرى أن المتوقع من دار الكتب المصرية قيادة عملية الفهرسة لكل المكتبات داخل الدولة، وليس طلب المساعدة من بقية المكتبات، كما أن دورها وضع سياسة وطنية للفهرسة داخل مصر، وقد ذكر سيادته أن إسرائيل قامت بترجمة RDA إلى اللغة العربية، وأضاف أن هناك رسالة ماجستير مسجلة بجامعة القاهرة تتناول موضوع سياسة الفهرسة الوطنية في ظل RDA.

• عرض أ. إيمان خيرى من مؤسسة قطر :

تتاولت أ. إيمان خيرى موضوع مستقبل الفهرسة، وذلك بعرض تطور تاريخي لكيفية الحصول على المعلومات، وذكرت سيادتها أنه تتم شهريا حوالي 8 مليار عملية بحث على محرك البحث جوجل، وأن المكتبات لا تستطيع أن تقي بهذا الكم من الاستفسارات وهذه هي فائدة الويب.

ترى أ. إيمان خيرى أن من أهم التحديات هي ضخامة حجم مصادر المعلومات، وعدم تطور الأنظمة لتلائم RDA. كما ترى أن المفهرسين يقابلهم تحديا كبيرا قد يؤدي إلى انتقال عملهم من المكتبات إلى موردي الكتب. وذكرت أنه عدم وجود فهرس المكتبة على الويب معناه عدم وجوده.

وفي نهاية عرضها اقترحت أ. إيمان خيرى عدة اقتراحات كان أهمها عدم الانتظار للترجمة العربية للمصطلحات وأنه من الممكن الاعتماد على ترجمة أ. محمد عبد الحميد معوض وتعديل ما تراه المكتبة بحاجة إلى تعديل، كما اقترحت تحديث لمسرد مصطلحات RDA، كما اقترحت أيضا البدء بالملفات الاستنادية لأنها لا تختلف كثيرا بين RDA و AACR2.

• عرض أ. شادية الحنفي مدير الضبط الاستنادي بمكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة :

تناولت أ. شادية الحنفي موضوع تطبيق مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة للـRDA، وقد

ذكرت سيادتها أنه لم تقابل مكتبة الجامعة الأمريكية مشكلة الأدوات لأن تعاملاتهم منذ البداية مع أدوات باللغة الإنجليزية، وقد أيدت سيادتها فكرة البدء بالملفات الاستنادية في تطبيق RDA، وقد ذكرت أنه لم

تواجههم مشكلة في الاشتراك في RDA Toolkit وذلك نظرا

لتوافر الموارد المالية. كما ذكرت أنه عند البدء في التطبيق وجدوا أن هناك عدة حقول جديدة أضافتها قواعد RDA غير موجودة بالنظام الآلي وطلبوا من مسئول النظام إضافتها.

ذكرت أ. شادية الحنفي أن مكتبة الجامعة الأمريكية بدأت في تطبيق RDA منذ 31 مارس عام 2013 وحتى الآن، كما ذكرت أن بداية التطبيق كان لابد من المراجعة الدقيقة على عملية الفهرسة للتأكد من جودة ودقة التطبيق، كما ذكرت أيضا أنهم بالمكتبة لم يحتاجوا لقرارات إدارية حيث أن قرار التطبيق متروك للمفهرس، وذكرت أن بداية التطبيق اعتمدت على التسجيلات الجديدة وترك القديم بقواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية وذلك لأن النظام الآلي يقبل كلاهما.

أوضحت أ. شادية الحنفي أن فهرس مكتبة الجامعة الأمريكية بلغة واحدة وهي اللغة الإنجليزية، وكل لغات المصادر تفهرس باللغة الإنجليزية، وأما عن اللغة العربية فيتم إعداد رومنة لها. كما أوضحت أن المكتبة عضو في OCLC ولهذا السبب اضطروا لتطبيق RDA لأن OCLC قامت بالتطبيق والمكتبة تحتاج تسجيلات منه. كما ذكرت سيادتها أنه يوجد تسجيلات مختلطة وذلك لأن بداية التطبيق كانت بإضافة الحقول الجديدة للـRDA دون إضافة كود يوضح أن التسجيلة تمت بقواعد الـRDA.

أما عن خطوات التطبيق ذكرت أ. شادية الحنفي أنهم بدأوا بالتدريب الداخلي من خلال الدخول على Toolkit، والتعلم من ممارسة الغير (مكتبة الكونجرس) وقاموا بالتعلم الذاتي، ثم بعد ذلك قاموا بحضور ورشة العمل التي نظمتها المكتبة المركزية الجديدة بجامعة القاهرة عام 2011، ثم أعد لهم دكتور مصطفى حسام الدين ورشة عمل بمكتبة الجامعة الأمريكية حول نفس الموضوع، وبعد ذلك تم حضور مؤتمر Cybrarians حول RDA وورش العمل الملحقة به والذي عقد في إبريل 2013، كما تم السفر لحضور ورش عمل بالخارج أيضا.

تري أ. شادية الحنفي أن تطبيق RDA ليس بحاجة إلى ميزانية كبيرة، ولا توجد تغييرات كبيرة تعيق التطبيق، كما ترى أن RDA حلت مشكلة كانت تقابلهم بالنسبة للاكتفاء بمؤلف واحد في التسجيلة متعددة المؤلفين فقد كان يصل الأمر إلى شكوى أحد المؤلفين المشاركين من عدم وجود اسمه في تسجيلة الفهرسة. كما ترى أن من افضل إضافات RDA التسجيلات الاستنادية حيث أنها حلت مشكلة التداخل بين المؤلفين والتفريق بينهم.

في نهاية عرضها اقترحت أ. شادية الحنفي أن تطبيق RDA يستلزم ما يلي : تدريب المهرسين، التأكد أن النظام قادر على استيعاب التغييرات الجديدة، إعداد الأجيال القادمة من خلال دراسة قواعد RDA ضمن المقررات الجامعية في أقسام المكتبات، أن يقوم موردوا النظم بتعديل النظم للتحويل من MARC إلى الصيغ الأخرى، تكوين مجموعة عمل من الجمعيات المهنية، كما اقترحت سيادتها أن يكون هناك ممثل للعرب في JSC وليكن الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. كما اقترحت اقتراح شخصي أن يكون لمكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة دور في تدريب المهرسين الراغبين في التدريب على RDA.

سؤال لـ أ. شادية الحنفي : عند تنزيل تسجيلات من OCLC إذا وجدت تسجيلات مفهرسة طبقاً لقواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعتها الثانية AACR2 هل يتم أخذها كما هي أم يتم تعديلها أم فهرستها من البداية ؟

الإجابة : تؤخذ التسجيلات من OCLC كما هي حتى وإن كانت معدة طبقاً لقواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية وذلك لعدم تكرار التسجيلات على OCLC، أما إذا لم يتم العثور على تسجيل ما يتم إعدادها طبقاً لقواعد RDA.

وفي نهاية اليوم قام أ. خالد رياض بتقديم الشكر لمكتبة الإسكندرية على إستضافة الحدث، وللحضور والمحاضرين، وانتهت فعالية المائدة الساعة الخامسة مساء الخميس 7 أغسطس 2014.